
Referat af Beagle Klubbens ordinære generalforsamling lørdag den 1. maj 2010 i Køge

Fremmødt fra bestyrelsen var: Lotte Bergh Jensen, Annette Pedersen, Michael Johannesen, Michael H. Jensen, Jesper Højgaard, Connie Stisen, Henrik Westeraa .

Stemmeberettigede medlemmer: Der var fremmødt 63 stemmeberettigede medlemmer.

1. Valg af dirigent

Lotte Jensen bød velkommen til generalforsamlingen og ledte valget af dirigent. Bestyrelsen foreslog Ole Søager, der valgtes enstemmigt.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede herefter generalforsamlingens lovlighed jvf. klubbens vedtægter. Han opfordrede medlemmerne til at medvirke til en god afvikling af generalforsamlingen. I forbindelse med oplysning om antal fremmødte, stemmeberettigede medlemmer bad dirigenten om, at stemmesedler blev afleveret, såfremt nogen måtte ønske at forlade generalforsamlingen før tid. Dirigenten ønskede herefter oplyst, om der var andre kandidater til opgaven som referent end den af bestyrelsen foreslåede, og da det ikke var tilfældet, blev Connie Stisen udpeget som referent.

2. Valg af stemmetællere

Aase Holm-Jensen og Bettina Quvang Jørgensen valgtes.

3. Formanden aflægger beretning, herunder meddelse om bestyrelsesvalgets resultat

Lotte Jensen henviste til den udsendte beretning og meddelte resultatet af bestyrelsesvalget:

- Toke Larsen: 40 stemmer
- Peter Laursen: 56 stemmer
- Marie Louise Nielsen: 71 stemmer, 2. suppleant
- Ulla Zinn Hvidberg: 74 stemmer, 1. suppleant
- Thjelde Ravn Toft: 89 stemmer, nyvalg
- Lotte Bergh Jensen: 116 stemmer, genvalg

Det blev oplyst, at der er udsendt i alt 886 stemmesedler, hvoraf 259 er modtaget retur af klubbens revisor. Det svarer til en stemmeprocent på 29,2.

Herefter opfordrede formanden til at stille evt. spørgsmål til beretningen.

Elsebeth Ring Andersen, Ulla Hvidberg samt Lone Dejrup satte fokus på de nye regler om uddannelse af personer med erhvervmæssig tilknytning til dyr. Da dette regelsæt får konsekvenser for optagelse/forbliven på Opdrættervejviseren, ønskedes oplyst, hvad Beagle Klubben vil gøre ved den situation, hvor der er meget få DKK-kurser i weekender, som er det, langt de fleste kan gøre brug af. Der blev endvidere spurgt, om klubben havde mulighed for selv at etablere kursus. Ole Søager oplyste i sin egenskab af kredsformand i DKK, at bl.a. oplysningsforbund forventes at melde sig på banen, idet det er en mulighed – blot er der visse formalia, som skal overholdes. Lotte Jensen var ikke uenig i ideen om eget kursus, men gav udtryk for at det formentlig er en for omkostningstung opgave for klubben at løfte, og hun mente, at man burde bede om dispensation for kravet, hvis man ikke kan komme på kursus.

Elsebeth Ring Andersen stillede spørgsmål til de forskellige priser på udstillingssteder af hensyn til økonomien i klubbens udstillinger.

Lotte Jensen var enig i et stadigt fokus på omkostningerne og oplyste, at de medlemmer af Udstillingsudvalget, der har påtaget sig denne opgave, gør meget for at finde også i denne forstand egnede steder, men naturligvis er man altid åben for gode tips på området.

På spørgsmål til ændringer i DKK's udstillingsreglement kunne Lotte Jensen fortælle, at der, så vidt hun vidste, endnu ikke er sat noget på tryk herom, men at planerne skulle gå på en fastholdelse af de nuværende kategorier i kvalitetsbedømmelsen, men med en genindførelse af CK, der således fremover bliver et tillæg til udvalgte excellent-hunde. Disse ændringer skulle være udtryk for en nordisk harmonisering med tiltrædelse af bl.a. Estland og Letland. Denne harmonisering vil formentlig også komme til at betyde en gensidig accept af nationale prøvekrav vedr. placering af en hund i brugshundeklassen. Endvidere tales der om indførelse af "hvilende certer", som betyder, at såfremt en dansk beagle erhverver et cert i f.eks. Sverige, vil dette cert være gyldigt den dag, hunden bliver dansk champion – den vil i så fald også blive svensk CH.

Kirsten Dahlkilde ønskede oplyst, hvorfor dressur-metalhundene ikke var blevet hædret sammen med de øvrige metalhunde på januarfesten.

Nina Vinther kunne på vegne af Dressurudvalget fortælle, at man de sidste 2 år har hædret dressur-metalhundene i forbindelse med en officiel prøve i det gamle ridehus i Næstved. Det har været nogle særdeles hyggelige arrangementer, hvor man dog godt kunne have ønsket sig flere medvirkende. Derfor vil man ved den kommende januarfest hædre dressurhundene i et fælles arrangement.

4. Kassereren fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse, og der gives decharge til bestyrelsen.

Michael H. Jensen gennemgik på baggrund af det udsendte regnskabs hovedtal og forklarede baggrunden herfor.

Mogens Holm-Jensen ønske yderlige oplysning omkring revisorpåtegningen vedr. oprydningsskontoen. Michael H. Jensen forklarede, at overtagelsen af regnskabet her for et års tids siden havde været noget af en opgave, idet bogføringen ikke var ajourført gennem en længere periode. Der er foretaget oprydning i forskellige konti helt tilbage fra 2005. Michael H. Jensen nævnte, at Pia Ahlén har ydet en kæmpe indsats i forbindelse med hendes overtagelse af bogholder-funktionen for klubben, og det er derfor særdeles glædeligt, at Pia Ahlén har givet tilsagn om at fortsætte med opgaven.

Herefter blev regnskabet enstemmigt godkendt, og der blev meddelt bestyrelsen decharge.

5. Valg af 2 revisorer og 1 suppleant

Bestyrelsen foreslog genvalg af Else Marie Mortensen samt af Inge Birk Hansen som suppleant. Oprindeligt havde bestyrelsen også ønsket at pege på genvalg af Lene Toft, men da hendes ægtefælle Tjelde Ravn Toft var blevet indvalgt i bestyrelsen, ønskede man af habilitetsgrunde at pege på nyvalg af Jeanette Balkan.

Da der ikke var andre forslag, kunne dirigenten konstatere valget.

6. Behandling af indkomne forslag

Dirigenten henviste til det udsendte materiale:

Bestyrelsens forslag til vedtægtsændring i § 6 foreslog han delt op i 2, således generalforsamlingen først stemte om stk. 6, der handler om at æresmedlemmer gøres valgbare til bestyrelsen på linie med øvrige ordinære medlemmer, og efterfølgende om et nye stk. 7, der handler om at æresmedlemsskabet tildeles af bestyrelsen, der ligeledes kan fratage dette.

Dirigenten gjorde generalforsamlingen opmærksom på, at DKK kan tænkes at gøre indsigelse mod den passus, der er i klubbens vedtægter om, at man skal have bopæl i Danmark for at være valgbar.



Flere medlemmer, bl.a. Mogens Holm-Jensen og Freja Quvang Jørgensen ønskede oplyst, hvorfor hhv. hvordan æresmedlemmernes manglende valgbarhed er kommet ind i klubbens vedtægter. Nina Vinther mente, at det formentlig er nogle såkaldte "skelet-love", der er blevet anvendt i forbindelse med formuleringen af klubbens vedtægter ved etableringen – uden at nogen i øvrigt har reflekteret herom. Nina Vinther kunne i øvrigt tilføje, at samtlige æresmedlemmer alle har været medlem af klubbens bestyrelsen forud for deres udnævnelse.

Afstemning om §5 stk 6:

" Valgbare er alle myndige medlemmer, der ikke er i kontingentrestance, som har været medlem af klubben i et år forud for valgtidspunktet, og som har bopæl i Danmark."

gav følgende resultat:

57 stemte for
1 stemte imod
4 undlod at stemme

Dirigenten kunne således konstatere, at forslaget var blevet vedtaget med det i vedtægterne krævede kvalificerede flertal, nemlig mindst 2/3 af de afgivne stemmer.

Til forslaget om et nyt stk 7 "Æresmedlemmer udnævnes af bestyrelsen, der ligeledes har retten til at fratage æresmedlemsskabet." blev oplyst, at dette indhold blot er en nedskrivning hhv. præcisering af praksis.

Jesper Malmkvist ønskede oplyst, om man i klubben har frataget nogen æresmedlemsskabet. Aase Holm-Jensen ønskede ligeledes denne information og herunder også, hvorfor man mener det nødvendigt at have en sådan bestemmelse.

Formanden kunne oplyse, at man aldrig har været i en sådan situation, men at der jo også er tale om en helt ekstrem situation.

Mogens Holm-Jensen fandt det betænkeligt, at en given bestyrelse – måske med en helt anden sammensætning - kan fratage et æresmedlemsskab, som en tidligere bestyrelsen har tildelt. Lisa Hughes var enig med Mogens Holm-Jensen i dette og efterlyste retningslinier til tildeling og fratagelse.

Michael Colding-Jørgensen henviste til klubbens vedtægter §14 og oplæste stk 1.4 og stk.2. Han fandt, at der her allerede er taget højde for disciplinære forhold.

Jesper Malmkvist foreslog, at man overlod fratagelsesmyndigheden til generalforsamlingen. I så fald ville man komme ud over problemet med forskellige bestyrelseskonstellationer, og den vanære, som det pgl. medlem måtte lide ved en fratagelse af æresmedlemsskabet, vil være det samme uanset om det er generalforsamlingen eller bestyrelsen, der fratager det.

Hanne Veggerby foreslog en model, som hun er bekendt med fra et større politisk parti, nemlig at bestyrelsens beslutning om – i denne sammenhæng – eksklusion, skal bekræftes af generalforsamlingen.

Dirigenten fandt, at inddragelse af generalforsamlingen i denne sammenhæng ville være for vidtgående som et ændringsforslag, og han bevilgede en kort pause, hvor bestyrelsen kunne få lejlighed til at vurdere situationen.

Herefter blev det meddelt, at bestyrelsen valgte at trække forslaget om et nyt stk. 7.

Generalforsamlingen gik herefter over til drøftelse af forslaget om hitlisteregler i forbindelse med udstilling.

Forslagsstillerne ønskede ikke at uddybe den fremsendte motivation for forslaget.

Formanden gav udtryk for at, at deres argumentation afslører forskellige holdninger til hitlisternes betydning, ligesom bestyrelsens beslutning om at søge at styrke klubbens udstillinger ved alene at lade hitlisten omhandle dem, naturligvis ikke er målbart, hvorfor det er vanskeligt at bevise, at konstruktionen gavner vore egne udstillinger.



Harriet Colding-Jørgensen foreslog, at generalforsamlingen stemte om forslaget. Selv fandt hun det forkert, at resultater fra DKK-udstillinger og fra klubudstillinger ikke tæller ens, og at hun ville være meget ked af det, hvis DKK-resultater ikke igen kommer til at tælle på hitlisten.

Nina Vinther var enig med Harriet Colding-Jørgensen, og undrede sig over, om DKK kendte ændringen og om man i ville kunne godkende det. Hun betragtede bestyrelsens beslutning som illoyalitet overfor DKK.

Til dette svarede Lotte Jensen, at det bestemt ikke bør optages som sådan af DKK, der selv har konkurrencer f.eks racevindere, hvor resultaterne alene hidrører fra DKK-udstillinger.

Michael Johannesen nævnte supplerende, at det var et flertal i bestyrelsen, der havde ønsket ændringen med det formål at tiltrække flere til klubbens udstillinger.

Jesper Malmkvist ønskede at få bestyrelsens vurdering af den stigning i antallet af udstillere, som bestyrelsens forslag forventedes at adstedkomme.

Johannes Sørensen fandt det besynderligt, at bestyrelsen for 2 år siden oplyste på generalforsamlingen, at man havde øget antallet af klubudstillinger med henblik på at få færre udstillere pr. udstilling, hvilket mål nu måtte siges at være nået.

Ulla Hvidberg fandt, at de ændrede præmieringsregler formentlig har haft en vis indflydelse på tilmeldingstallene, ligesom den aktuelle økonomiske situation må tillægges vægt.

Freddy Rosenbeck kommenterede bemærkningen om præmieringsreglerne ved at oplyse, at man på et netop afholdt ringsekretærkursus i DKK havde præciseret, at excellent er at regne for 1. præmie med CK.

John Bach ønskede at gøre opmærksom på, at der til weekendens 2 udstillinger (klub – lørdag, DKK – søndag) er tilmeldt lige mange hunde.

Connie Stisen tog ordet som repræsentant for bestyrelsens mindretal i denne sag. Hun var enig med de medlemmer, der lige som hun finder det usportsligt, at resultaterne ikke tæller ens. Hun var enig med bestyrelsen i, at der skal gøres en indsats for at få flere udstillere til vores egne udstillinger, men ikke i at hitlisterne er midlet. Hun gav udtryk for, at langt de fleste udstillere ifølge hendes overbevisning beregner meter-prisen på de udleverede silkebånd, og derfor vurderer udstillingens geografiske placering og dommervalget inden tilmeldingen – og så er regiet underordnet.

Lone Dejrup nævnte, at bestyrelsens beslutning kunne risikere at befordre en modsat effekt end den ønskede, idet de meget ambitiøse måske ville komme på klubudstillingerne for at få noget til hitlisten, hvorfor de udstillere, der ikke normalt eller sjældent vinder, måske vil fravælge klubudstillingerne og alene satse på DKK's udstillinger.

Dirigenten nævnte, at det måske var uhensigtsmæssigt at gøre noget med tilbagevirkende kraft, men fandt det alligevel betimeligt at stemme om forslag i den fremsatte form.

Elsbeth Ring Andersen fremsatte herefter et ændringsforslag gående på, at den gamle ordning blev genindført fra 1. januar 2011.

Afstemning om genindførelse af det tidligere regelsæt pr. 1.januar 2010:

"Ændring af BeKs hitlisteregler vedrørende udstilling med virkning fra 1. januar 2010.

Det foreslås, at BeKs hitlisteregler vedrørende udstilling med virkning fra 1. januar 2010 ændres tilbage, således at alle officielle udstillinger i Danmark er gældende til hitlisterne."

gav følgende resultat:

38 stemte for
15 stemte imod
9 undlod at stemme

Forslaget blev således vedtaget, hvorfor ændringsforslaget med virkning fra 1. januar 2011 bortfaldt.

Herefter tog generalforsamlingen fat på forslaget om præmiering med værdikuponer ved LP og Rally.

Forslagsstiller ønskede ikke at uddybe/kommentere det fremsendte.

Dirigenten gav ordet til formanden, der oplyste, at man i bestyrelsen var positive overfor forslaget og derfor havde udarbejdet et ændringsforslag, der ville give øvrige aktiviteter i klubben tilsvarende muligheder, hvis man i det ansvarlige aktivitetsudvalg ønsker dette. Forslaget blev oplæst og efterfølgende uddelt på tryk:

"På alle officielle udstillinger og prøver afholdt af Beagle Klubben kan der uddeles værdikuponer til de deltagende beagler efter nærmere aftalte retningslinjer. Ved officielle udstillinger og prøver forstås udstillinger og prøver, hvis resultater registreres i Dansk Kennel Klubs Hundedatabase på de deltagende hunde.

Alle klubbens udvalg, der afholder officielle udstillinger eller prøver kan indstille til godkendelse i bestyrelsen, at der uddeles værdikuponer indenfor deres aktivitet. Med anmodningen skal følge forslag til retningslinjer for hvilke kriterier, der skal være opfyldt for at få tildelt henholdsvis en værdikupon på den til enhver tid værende laveste værdi (p.t. kr. 40,00) og en værdikupon på den til enhver tid være højeste værdi (p.t. kr. 60,00). Med i overvejelserne om uddeling af værdikuponer indenfor de enkelte aktiviteter, skal udvalget vurdere om økonomien kan bære denne ekstra omkostning ud fra klubbens grundtanke om, at aktiviteterne skal hvile i sig selv.

Ovennævnte skal være gældende så længe der i Beagle Klubben uddeles værdikuponer.

Såfremt der senere måtte blive vedtaget en beslutning i bestyrelsen om, at der ikke længere i Beagle Klubben skal uddeles værdikuponer, vil nærværende beslutning ikke længere være gældende. "

Bettina Quvang Jørgensen betonedede, at hendes forslag alene omfattede prøver arrangeret kun for beagler. Nina Vinther var enig i dette, og oplyste, at Dressurudvalget støtter det af Bettina Quvang m.fl. fremsendte forslag.

Rikke Vinther fandt bestyrelsens forslag fint, såfremt der på den pågældende aktivitet er økonomi til det. Hun gjorde dog opmærksom på, at der på schweiss-området ikke gennemføres officielle prøver kun for beagler.

Brian Seitzberg, Schweizz-udvalget, oplyste, at 1. præmier på schweiss honoreres med et egeblad. Han nævnte, at det for udvalget ikke er noget problem at administrere en evt. yderligere præmiering, men han fandt det umiddelbart uhensigtsmæssigt i forhold til økonomien.

Aase Holm-Jensen nævnte agility-området, hvor der slet ikke arrangeres officielle konkurrencer, og spurgte om udvalget i givet fald kunne købe værdikuponer.

Lotte Jensen og efterfølgende Michael H. Jensen betonedede begge endnu engang teksten, nemlig at præmieringen kun sker efter retningslinier fastsat af det pågældende udvalg og at der er tale om en mulighed, så alle discipliner stilles ens. Lotte Jensen medgav det særlige omkring AG, og foreslog at udvalget søger dispensation.

Afstemning om det af bestyrelsen fremsatte ændringsforslag (tekst som ovenfor anført) gav følgende resultat:

57 stemte for
5 undlod at stemme
ingen stemte imod

Forslaget blev således vedtaget.

Til det sidste af de indkomne forslag vedr. offentliggørelse af afstemningsresultater på bestyrelsesmøder i klubben meddelte dirigenten, at dette forslag ikke kunne behandles af generalforsamlingen i sin nuværende form, idet forslaget indebærer en vedtægtsændring. Han oplyste, at man dog havde mulighed for at drøfte forslaget under punktet Eventuelt, hvor det imidlertid ikke er muligt at beslutte noget.

Forslagsstillerne v/Marianne Steinmann Bach meddelte, at man ønskede at stille et ændringsforslag, som blev afleveret skriftligt til dirigenten:

"Generalforsamlingen opfordrer Beagle Klubbens bestyrelse til i sin forretningsorden at indarbejde, at de fremover arbejder med åbne afstemninger".

Elsebeth Ring Andersen fandt, at formuleringen burde udvides til "øget åbenhed generelt" og nævnte, at man tidligere eksempelvis havde fået postlisterne lagt på hjemmesiden. Hun gav udtryk for, at det er vanskeligt at følge med på det nuværende informationsgrundlag.

Mogens Holm-Jensen var enig med Elsebeth Ring Andersen, og han håbede på, at forslaget ville få generel effekt i form af øget åbenhed på endnu flere områder.

Dirigenten delagtiggjorde generalforsamlingen i sin overvejelse om, hvorvidt forslaget selv med de efterfølgende ændringer legitimt ville kunne komme til afstemning på generalforsamlingen, idet en opfordring i praksis vil have samme effekt som en vedtægtsændring.

Aase Holm-Jensen nævnte, at opfordringen ifølge hendes opfattelse ikke formelt binder bestyrelsen til noget, men at det etisk vil være en for medlemmerne slet bestyrelse, der ikke efterkommer en opfordring fra generalforsamlingen.

Henvendt til dirigenten sagde Michael Colding-Jørgensen, at han fandt dennes overvejelse som en ikke farbar vej, når medlemmer overfor generalforsamlingen fremsætter et ændringsforslag indeholdende et ønske om at tage stilling til en opfordring.

Dirigenten besluttede herefter, at ændringsforslaget skulle sættes til afstemning. Følgende blev oplæst:

"Generalforsamlingen opfordrer Beagle Klubbens bestyrelse til i sin forretningsorden at indarbejde at man fremover arbejder med åbne afstemninger og mere åbenhed i referaterne"

Afstemning om forslaget gav følgende resultat:

5 stemte imod
5 undlod at stemme
52 stemte for

Forslaget blev således vedtaget.

7. Bestyrelsen fremlægger forslag til budget, kontingent og arbejdsplan

Formanden gennemgik kort forslaget til arbejdsplan.

Aase Holm-Jensen ønskede at få oplyst, hvorledes man agter at nå samme resultat med uændret kontingent.

Lotte Jensen svarede, at det har været et økonomisk kedeligt år for klubben, men at alt tyder på, at udviklingen er vendt.

Flere medlemmer, Marianne Steinmann Bach, Jesper Malmkvist og Karen Ulrich havde spørgsmål eller kommentarer til hjemmesiden:

- Hvad sker med opdatering ?
- Hvordan kan man fremtidssikre hjemmesiden, når der ikke er budgetteret med det ?

- Er det muligt at få en serviceoplysning på forsiden om foretagne opdateringer ?

Jesper Højgaard orienterede generalforsamlingen om, at der snarest vil blive fremlagt en plan for prioritering af de mange opgaver, som web-teamet har. På forepørgsel fra Marianne Steinmann Bach kunne Jesper Højgaard oplyse, at listen vil blive offentliggjort.

Som medlem af Web-teamet oplyste såvel Gerner Sørensen som Toke Larsen, at de arbejdede på højtryk for at løse de mange opgaver. Begge gav ligeledes udtryk for, at det ville være dejligt, om der var nogle medlemmer med kompetencer på området, der kunne have lyst til at gå ind i arbejdet. Med hensyn til økonomi sagde Gerner Sørensen, at det ikke så meget er et spørgsmål om penge som om hænder. Hvis klubben skulle betale sig fra arbejdet, ville det være i størrelsesordenen 300.000 kr, hvilket jo er urealistisk for en klub som vores.

Harriet-Colding-Jørgensen ønskede oplyst, om maillisten ikke virker.

Til dette spørgsmål oplyste Gerner Sørensen, at man pt. desværre ikke kan tilmelde sig automatisk, men alle, der henvender sig til ham med oplysning om medlemsnummer og mailadresse, kommer på.

Lisa Hughes ønskede oplyst, hvorledes bestyrelsen har tænkt sig at holde på de nye medlemmer.

Lotte Jensen svarede, at det er noget, der arbejdes på, men man er desværre ikke kommet så langt, at nøjere planer kan fremlægges.

Lisa forslø herefter nedsættelsen af en arbejdsgruppe.

Såvel Ulla Hvidberg som Nina Vinther fandt begge, at det er en opgave, som i høj grad påhviler opdrætterne. Sidstnævnte opfordrede bl.a. til aktivt at involvere regionerne.

Kirsten Dahlkilde var enig i dette og fandt det oplagt, at regionerne orienteres, når en hvalp er flyttet til pgl. region.

Dirigenten kunne herefter konstatere, at forsamlingen kunne tilslutte sig bestyrelses forslag om uændret kontingent og arbejdsplan.

8. Eventuelt

Under dette punkt var der en del spørgsmål om værdikuponerne – lige fra spørgsmål om hvordan de aktiveres til hvad de kan anvendes til for nærværende. Der var også konkrete spørgsmål om gyldighed. Michael Johannesen kunne oplyse, at der har været en lang række problemer omkring håndteringen af værdikuponerne, men at langt de fleste nu skulle være løst.

Nogle efterlyste ”ting-og-sager” på de forskellige arrangementer hhv. som et sortiment, der kunne bero i de enkelte regioner.

Michael Johannesen oplyste, at det er vanskeligt at finde nogen, der kan/vil fragte rundt med tingene. Derfor web-shoppen, som man håber snart kan gå i drift, når momsforholdene er afklaret i forhold til SKAT.

Hanne Veggerby appellerede til, at det gøres lidt mere for at lette tilmeldingen til juniorhandling. I dag kan kun B'erne tilmeldes via DKK's system, A'erne tilmeldes manuelt.

Hanne Veggerby var helt på det rene med, at juniorhandling i DKK er noget helt andet end i klubregi; derfor er det muligt, at vi i Beagle Klubben gør noget, f.eks. ved at tilmelding kan ske på dagen og f.eks. ved at konkurrencen ikke placeres til sidst på udstillingen, hvor alle har travlt med at pakke sammen.

Med hensyn til DKK's tilmeldingssystem undrede Henny Skov sig over forskellige priser på tilmeldingerne. Det var vurderingen, at det må være en fejl. Henny Skov ville så selv tage kontakt til DKK herom.

Ulla Hvidberg opfordrede bestyrelsen til at lægge pres på DKK, så det bliver muligt at tilmelde opdræt- og avlsklasser online.



Elsebeth Ring Andersen fandt det uhensigtsmæssigt, at man på VSS agter at arrangere udstilling og LP på samme dag, da hun fandt det forkert at forlange begge discipliner af hunden samme dag – og hun nævnte DKK-reglen om, at man ikke kan gå til 2 LP-prøver samme dag.

Bettina Quvang oplyste, at D-udvalget havde haft kontakt til årets VSS-arrangører, men at det ikke er muligt at ændre.

Michael Johannesen forklarede, at det har været forbundet med vanskeligheder at få plads til alle aktiviteterne, og at det ikke skyldes uvilje. Henrik Westeraa nævnte, at det er et kendt og tilbagevendende problem, hvorfor han opfordrede udvalgene om at være på rigelig forkant fremover.

Da der ikke var flere, der ønskede ordet, kunne dirigenten takke generalforsamlingen for god ro og orden og give ordet til formanden.

Lotte Jensen takkede herefter Jesper Højgaard for hans indsats i bestyrelsen og overrakte på klubbens vegne en gave som tak.

Herefter takkede Lotte Jensen dirigenten for god ledelse af generalforsamlingen og overrakte ligeledes ham en gave.

Generalforsamlingen var hermed afsluttet, og klubben bød traditionen tro på kaffe og madder.

Dirigent:


.....
Ole Søager

Referent:


.....
Connie Stisen